

Surfacing deep convictions - on interviewing for RIO

Presentation
for TRANS-B
project

John Grin

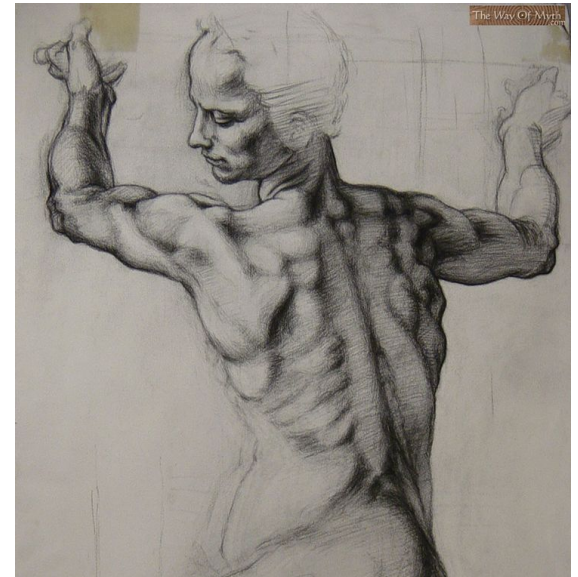
j.grin@uva.nl

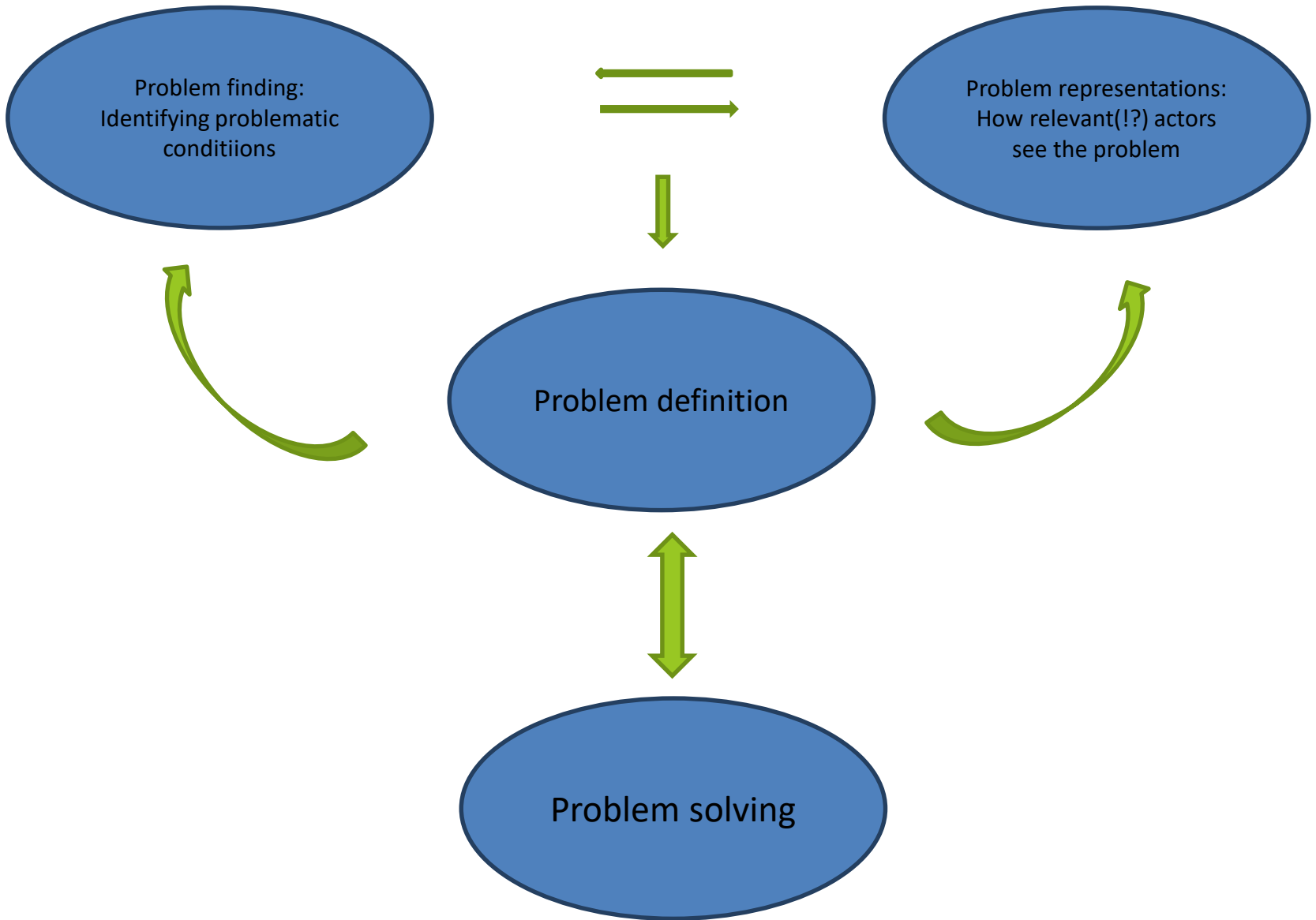


Michelangelo's *Infinito*

What do these sculptures share?

- They all are work in progress ... reveal creative process
- They all Michelangelo's technical understanding
 - 'respectfully' dealing with the structure of 'their' piece of marble, making it express itself in sculpture
- They all reflect Michelangelo's aesthetical values:
 - love and understanding of anatomy
 - sculptures with a dynamic and emotive appearance
- Design is reflection-in-action (Sonald A.Schön) = proble, struturing





Interviewing for RIO...

- Seeks to find space for innovation by focusing on
 - Problem perceptions / needs rather than pro's and con's of existing solutions
 - The room actors yield themselves for problem structuring, which is normally shaped by
 - technical background theories
 - normative background theories
 - identities
 - Checking for novel views

De start: begin algemeen, met open vragen

- In algemene zin, dus ook los van het project:
 - Taak, ervaring, achtergrond
 - Wat zie je als missie
 - binnen eigen organisatie
 - daarbuiten
 - Hoe definiëer je je professionaliteit
 - Hoe definiëer je je verhouding tot andere belangrijke spelers
- } -> identiteit

Op zn minst een goede start: Wat wil, zoekt, vreest men nu echt?

- Vraag: wat is voor jou nu echt waar het in dit project om draait?

- Wat vind je daar aantrekkelijk aan?

- Waarom?

- Wat wil je er voor je organisatie uit halen?

- In welke behoefte van je organisatie voorziet dat?

- Wat wil je er evt voor anderen uithalen?

- Waarom?

– Drijfveren, behoeften

behoeften

- TIPS:

- Overlap = OK

- Strijdigheid? → doorvragen?

Probleemdefinitie

Hoe definiëert iemand het vraagstuk waar ze (v/m) voor staat?

- In eerste aanleg achterhalen door
 - Direct vragen
 - Dimensies van het vraagstuk
 - Relatief gewicht daarvan = prob def
 - Vraag naar criteria die gelden bij het vormgeven van hun taak
 - Criterium = een dimensie van het vraagstuk
 - Vraag naar belangrijke randvoorwaarden
 - Randvoorwaarden: een dimensie van het vraagstuk
- TIPS:
 - Formuleer de vragen zoveel mogelijk in hun taal
 - Probeer te vermijden dat men merkt dat je deels meerdere keren het zelfde vraagt
 - Overlap in antwoorden bij vorige vragen:
 - wel met elkaar sporend: geen probleem, wel bevestiging
 - niet sporend: doorvragen

Hoe denkt men over oplossingen? (1)

Wat is je favoriete oplossing?

- Wat is daaraan aantrekkelijk (en voor wie)

- Waarom is dat aantrekkelijk?

- Wat zijn de nadelen?

- Wat zijn de risico's?

- Waarom wegen voor jou uiteindelijk de voordelen zwaarder dan nadelen, risico's?

- Welke barrières zie je?

- Op grond waarvan?

- Hoe, met wie oplossen, wat daarvoor nodig?

- Hier vraag je eigenlijk, spiegelbeeldig, weer naar criteria, probleemdimesies
 - Kijk of het spoort met eerdere antwoorden
 - Vraag anders door

- Hier vraag je eigenlijk weer naar (het spiegelbeeld van) prob def

- ... en naar achtergrondtheorie

- *Beeld probleemdefinitie zal vollediger worden*

- *Waar iets ernstig niet spoort, doorvragen*

Koppelkansen en systeemveranderingen?

- Wat zijn de primaire functies van jouw favoriete oplossing?
- Is er synergie mogelijk? D.w.z aan welke andere functies kan je oplossing bijdragen?
 - wie, wat daarvoor nodig?
 - Welke barrières?
 - Door wie, wat te overwinnen?

Hoe denken ze over oplossingen? (2)

- Wat is je minst favoriete oplossing?
 - Wat vind je daar niet aantrekkelijk (en voor wie)
 - Waarom is dat aantrekkelijk?
 - Wat zijn de voordelen?
 - Wat zijn de risico's?
- Hier vraag je eigenlijk, spiegelbeeldig, weer naar criteria, probleemdimensies
 - Kijk of het spoort met eerdere antwoorden
 - Vraag anders door
- Waarom wegen voor jou uiteindelijk de voordelen zwaarder dan nadelen, risico's?
- Hier vraag je eigenlijk weer naar (het spiegelbeeld van) prob def
 - *Beeld probleemdefinitie zal vollediger worden*
 - *Waar iets ernstig niet spoort, doorvragen;*
- Onder welke (andere) randvoorwaarden wel?
 - Op grond waarvan?
 - Hoe, met wie oplossen, wat daarvoor nodig?
-

Wat weten we nu nog niet?

- Wat geïnterviewde denkt over voorgestelde of overwogen oplossingen van een ander
 - b.v. een andere projectdeelnemer, of een poging tot synthese door de projectleider
 - kan analoog achterhaald in interview
- Wat nodig is voor meer ruimte
 - B.v.: een behoefte is 'betaalbaarheid'
 - bestaande achtergrondtheorie: 'dus' efficiency = logica van schaal
 - Vraag: is een logica van synergie / MVC m